



Number : 0273593

بسمه تعالی

گزارش چکیده پایان نامه / رساله
فارسی و انگلیسی



دانشگاه خوارزمی
دانشکده حقوق و علوم سیاسی

| نام و نام خانوادگی دانشجو: | وحدید معین | رشته تحصیلی: | فقه و حقوق خصوصی | مقطع تحصیلی: | دکتري | تاریخ دفاع: | ۱۴۰۱/۰۶/۲۰ |
|----------------------------|---|-----------------|---|-----------------------|--|-------------|------------|
| نام استاد راهنما | دکتر مهدی عباسی سرمدی | نام استاد مشاور | ۱. دکتر علیرضا صالحی فر ۲. دکتر حسین داودی بیرق | نام استاد اساتید داور | ۱. دکتر سید ابوالقاسم نقیبی ۲. دکتر مهدی کریمی پناوندانی ۳. دکتر هادی ملک تبار فیروزجایی | | |
| عنوان پایان نامه / رساله: | نقش قاضی در تحصیل دلیل و کشف حقیقت در فقه و حقوق ایران و انگلیس با نگاهی به اصول و قواعد آیین دادرسی مدنی فراملی The Role of Judge in Taking of Evidence and Discovering Truth in Jurisprudence and Law of Iran and England by looking at the Principales and Rules of Transnational Civil Procedure. | | | | | | |
| بیان مسئله: | در بحث ادله اثبات دعوا در امور مدنی هدف دادرسی مدنی کشف حقیقت برای تحقق عدالت است. اسلام نیز اجرای حق و عدل را به دادرس تکلیف کرده و در این خصوص در این که دادرس در چه دعوایی به قضاوت نشسته است تفاوتی قائل نشده، زیرا ملاک عمل احقاق حق است. قانونگذار ما نیز با عبور از نظریه سنتی انجام دادرسی به منظور فصل خصومت، هدف را به سمت کشف واقع تغییر داده و با اعطای اختیارات گسترده تر به دادرس مدنی در کشف حقیقت، فصل خصومت را به عنوان آخرین راه حل برگزیده است چرا که فصل خصومت هدف دادرسی نیست بلکه اقتضای دادرسی است. مساله اصلی این پژوهش که به روش تطبیقی انجام شده نقش قاضی در تحصیل دلیل و کشف حقیقت و امکان ارزیابی دلیل توسط دادرس است، یافته ها حاکی از این است که در قانون گذاری های جدید به منظور کشف واقع، این تمایل دیده می شود که بر میزان اختیارات دادرس حقوقی، چنانکه در امور کیفری است بیفزایند و در این زمینه اعتماد بیشتری به دادرس داشته باشند. به همین جهت قواعد محدود کننده ی قدرت تشخیص دادرس در حال کاهش است به طوری که دیدگاه سنتی مبنی بر تفکیک بین دعاوی کیفری و حقوقی در امر اثبات تا حدود زیادی از بین رفته است. اصل آزادی ارزیابی قضایی ادله مدنی مانند دلایل کیفری، امروزه در بیشتر نظام های دادرسی مانند حقوق انگلیس و آیین دادرس مدنی فراملی مورد پذیرش قرار گرفته است که با توجه به هدف نوین دادرسی مدنی، یعنی کشف واقع باید پذیرش این اصل را حاکی از تأثیری دانست که قانونگذاران در کشف از واقع می دانند. | | | | | | |

| | |
|--|--------------------------------|
| <p>In the arguments of civil litigation, the purpose of civil litigation is to discover the truth. Islam also entrusted the judge with the exercise of justice and justice, and did not differ in what the judge is sitting on, as it is a criterion of the exercise of the right. Our legislator has also shifted the goal of discovery into fact by going beyond the traditional doctrine of antitrust and by extending the powers of the magistrate to the discovery of truth, he has chosen antitrust as the last resort because the antitrust chapter The purpose of the hearing is not the purpose of the hearing. The main issue of this research Which is done by comparative method is the role of the judge in studying the reason and discovering the truth and the possibility of evaluating the reason by the judge, In the new legislation for the discovery of fact, the tendency is to increase the powers of the magistrate, as in criminal matters, and to have more confidence in the magistrate. Similarly, the limiting powers of the judiciary's recognition power is diminishing, so that the traditional view of the distinction between criminal and legal claims to substantiate has largely disappeared. The principle of the freedom of judicial evaluation of civil evidence, such as criminal reasons, is nowadays accepted in most judicial systems such as British law and transnational civil law, which, given the new purpose of civil litigation, the discovery of the fact must support the adoption of this principle. The extent to which lawmakers in discovery are aware of the fact.</p> | |
| <p>روش پژوهش در این رساله توصیفی - تحلیلی (تطبیقی) می باشد.</p> | <p>روش پژوهش:</p> |
| <p>۱. قاضی چه جایگاهی در فرآیند تحصیل دلیل و کشف حقیقت و ارزیابی دلیل دارد؟ ۲. هدف از دادرسی چیست و چه ارتباطی با نقش قاضی در تحصیل دلیل دارد؟</p> <p>۱. با وجود اصل حاکمیت اصحاب دعوا بر دعوا، قاضی به عنوان مدیر فرآیند دادرسی نقشی فراتر از توصیف و داوری دعوا را دارد، زیرا علاوه بر توصیف غیر مبتنی بر استناد طرفین، ارزیابی ارزش و اعتبار ادله هم با اوست، به علاوه ماده ۱۹۹ آیین دادرسی مدنی قانون تحصیل دلیل توسط قاضی را پذیرفته است. و ارزیابی دلایل نیز از ملزومات دادرسی محسوب می شود و در مرحله ای بعد از ارایه یا تحصیل دلیل قرار می گیرد. در مقایسه با فقه و حقوق موضوعه ایران، آزادی قاضی در تحصیل و ارزیابی دلیل در حقوق انگلیس و آیین دادرسی فراملی به مراتب بیشتر است و دادرسی از محدودیت کمتری برخوردار است.</p> <p>۲. به نظر می رسد اگر هدف از دادرسی کشف حقیقت باشد می توان جایگاه قاضی را به عنوان مقامی که قادر است با ابزارهایی که در دست دارد، به حقیقت نائل شود ترسیم کرد و اثر آن می تواند گسترده تر کردن نقش دادرسی در تحصیل دلیل به منظور کشف حقیقت باشد.</p> | <p>سؤال و فرضیه تحقیق:</p> |

| | |
|--|---------------------------|
| <p>در این پژوهش با محوریت سوالات اصلی و فرعی، فقه و حقوق موضوعه ی ایران و انگلیس و اصول و قواعد آیین دادرسی مدنی فراملی مورد مطالعه قرار گرفته تا بررسی موضوع در حقوق موضوعه ی ایران و انگلیس و رویه قضایی این دو کشور و توجه به مبانی موضوع در فقه و اصول و قواعد آیین دادرسی مدنی فراملی با شناسایی دقیق وضعیت موجود در کشور های مورد مطالعه نقاط قوت و ضعف هر یک مشخص و با توجه و تدقیق در فقه اسلامی و اصول و قواعد آیین دادرسی مدنی فراملی پیشنهادات کاربردی برای رفع خلاء های موجود ارایه شده است.</p> | <p>روند پژوهش:</p> |
| <p>یافته ها حاکی از این است که در قانون گذاری های جدید به منظور کشف واقع، این تمایل دیده می شود که بر میزان اختیارات دادرس حقوقی، چنانکه در امور کیفری است بیفزایند و در این زمینه اعتماد بیشتری به دادرس داشته باشند. به همین جهت قواعد محدود کننده ی قدرت تشخیص دادرس در حال کاهش است، به طوری که دیدگاه سنتی مبنی بر تفکیک بین دعاوی کیفری و حقوقی در امر اثبات تا حدود زیادی از بین رفته است. اصل آزادی ارزیابی قضایی ادله مدنی مانند دلایل کیفری، امروزه در بیشتر نظام های دادرسی مانند حقوق انگلیس و آیین دادرس مدنی فراملی مورد پذیرش قرار گرفته است که با توجه به هدف نوین دادرسی مدنی، یعنی کشف واقع باید پذیرش این اصل را حاکی از تأثیری دانست که قانونگذاران در کشف از واقع می دانند.</p> | <p>مهمترین یافته ها :</p> |

تأیید استاد راهنما

