

<p>محل الصاق عکس</p>	<p>گزارش چکیده پایان نامه / رساله فارسی و انگلیسی</p>						 دانشکده حقوق و علوم سیاسی
<p>۱۴۰۲/۱۱/۲۸</p>	<p>تاریخ دفاع:</p>	<p>کارشناسی ارشد</p>	<p>مقطع تحصیلی:</p>	<p>روابط بین الملل - مطالعات منطقه ای</p>	<p>رشته تحصیلی:</p>	<p>میثم محمدی طبالوندانی</p>	<p>نام و نام خانوادگی دانشجو:</p>
			<p>نام استاد/ اساتید داور</p>	<p>سید علی منوری</p>	<p>نام استاد مشاور</p>	<p>نیما رضایی</p>	<p>نام استاد راهنما</p>
<p>بررسی تاثیر مناسبات امنیتی - نظامی ایالات متحده و اسرائیل بر سیاست‌های امنیتی - نظامی جمهوری اسلامی ایران در منطقه‌ی غرب آسیا (۲۰۱۰-۲۰۲۳)</p>							<p>عنوان پایان نامه / ساله:</p>
<p>به دنبال صدور اعلامیه استقلال در ۱۴ می ۱۹۴۸ که توسط بن‌گوریون اعلام شد، اسرائیل اعلام موجودیت نمود. ایالات متحده ۱۱ دقیقه پس از اعلام تشکیل اسرائیل در نیمه شب ۱۴ می ۱۹۴۸ (۲۵ اردیبهشت ۱۳۲۷)، این رژیم را به رسمیت شناخت. از آن زمان تاکنون، مناسبات محکمی بین ایالات متحده و اسرائیل برقرار بوده است. سرآغاز تعاملات راهبردی آمریکا و اسرائیل را می‌توان در سیاست‌های ویلسون، آن‌گاه که به‌طور سری در تنظیم و اجرای قرارداد بالفور نقش داشت، ملاحظه نمود. پس از آن چنین روندی در دوره حکومت ترومن، جانسون، نیکسون، فورد، کارتر، ریگان و بوش استمرار یافته است و در زمان کلینتون به اوج خود رسید (محمدماضی، ۱۳۷۹، صص. ۷۹-۸۰). اسرائیل در سی سال گذشته از حدود ۸۴ میلیارد دلار کمک‌های مالی ایالات متحده برخوردار بوده است که این میزان به‌طور متوسط سالیانه ۲٫۸ میلیارد دلار کمک مالی است. در همین مدت اسرائیل همچنین از مزیت‌های آخرین تکنولوژی نظامی، ورود نامحدود به بازارهای ایالات متحده، ورود آزادانه مهاجرین، تعهد نامحدود ایالات متحده در حمایت از اسرائیل در مواقع بروز جنگ و نیز وتوی نامشروط ایالات متحده در قطع‌نامه‌های سازمان ملل علیه اسرائیل نیز برخوردار بوده است (قویدل، ۱۳۸۲، ص. ۱۱۲). در مواقعی نیز که اسرائیل در حال جنگ با کشورهای دیگر بوده است ایالات متحده از هیچ مساعدتی دریغ ننموده است. به‌عنوان مثال در جریان جنگ ۱۹۷۳، آمریکایی‌ها در طول جنگ از طریق کشور پرتغال یک پل هوایی به اسرائیل برقرار کردند و از این طریق مقادیر معتدبه‌ای از تجهیزات جنگی و لوازم یدکی جنگنده‌ها را به اسرائیل ارسال نمودند، به‌گونه‌ای که در هنگام شکار شش فروند فانتوم اسرائیلی توسط موشک‌های سام روسی در آسمان سوریه، آمریکایی‌ها با ارسال چند فروند فانتوم به اسرائیل، در صدد پوشش به‌خلاف ایجاد شده برآمدند (رضایی، ۱۳۸۷، ص. ۱۳).</p> <p>بدیهی است که امنیت این متحد راهبردی ایالات متحده که بسیاری از روسای جمهور و دولت‌مردان آمریکایی امنیت آن‌را به امنیت خود گره زده‌اند و ناامنی آن‌را، ناامنی ایالات متحده می‌دانند، برای سیاست‌مداران آمریکایی بسیار حساس خواهد بود.</p> <p>این رابطه راهبردی در سالیان اخیر بالاخص پس از حوادث ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱، لشکرکشی ایالات متحده به غرب آسیا و حمله نظامی به افغانستان در ۷ اکتبر ۲۰۰۱ (۱۵ مهر ۱۳۸۰) و عراق در ۲۰ مارس ۲۰۰۳ (۲۹ اسفند ۱۳۸۱) نیز ادامه داشته و حتی مستحکم‌تر شده است. می‌توان ادعا نمود که اسرائیل در جنگ سال ۲۰۰۶ میلادی با حزب‌الله لبنان (۱۲ ژوئیه لغایت ۱۴ اوت - ۲۱ تیرماه لغایت ۲۳ مرداد ۱۳۸۶) به‌نماینده‌گی از ایالات متحده می‌جنگید. جمله معروف کاندولیزا رایس، وزیر خارجه ایالات متحده در ۲۳ ژوئیه ۲۰۰۶ که جنگ اسرائیل و</p>							<p>بیان مسئله:</p>

حزب الله لبنان را «درد زایمان منطقه غرب آسیا جدید»^۱ نامید، تاییدی بر این مدعا است که این جنگ به دستور ایالات متحده آغاز شد و ادامه یافت.

ایالات متحده در سالیان اخیر اسرائیل را به جدیدترین و مرگبارترین فن آوری‌ها و تجهیزات نظامی مجهز نموده است. در مقابل، جمهوری اسلامی ایران از زمان پیروزی انقلاب اسلامی در ۱۱ فوریه ۱۹۷۹، هدف تهدیدهای نظامی ایالات متحده و اسرائیل بوده است. در دوران کارتر و در شام‌گاه چهارم و سحرگاه پنجم اردیبهشت ۱۳۵۹ (۲۴ آوریل ۱۹۸۰) ۸ فروند بالگرد RH-53D آمریکایی حامل نیروهای ویژه در معیت ۶ فروند هواپیمای C-130، پس از ترک ناو هواپیمابر نیمیتز با تجاوز به حریم هوایی ایران، در یک فرودگاه متروکه در منطقه رباط‌خان طبس که در زمان جنگ جهانی دوم توسط متفقین ساخته شده بود، فرود آمدند تا بتوانند در یک عملیات پیچیده، گروگان‌های آمریکایی که در سفارت آمریکا در اختیار دانشجویان پیرو خط امام قرار داشتند را آزاد نمایند. چرا که به تعبیر برژینسکی، مشاور وقت شورای امنیت ملی ایالات متحده، زمان تیغ‌زدن بر دمل ایران فرا رسیده بود (بیل، ۱۳۷۱، ص. ۴۸۰). عملیاتی که به دلیل وقوع طوفان شن و بروز نقص فنی در ۲ بالگرد و بازگشت یکی از بالگردها به سمت ناو هواپیمابر، با تصمیم فرمانده عملیات و تصویب کارتر متوقف گردید که در هنگام سوخت‌گیری جهت عملیات بازگشت، یکی از بالگردها با هواپیمای سوخت‌رسان برخورد کرد که منجر به هلاکت ۸ نفر و مجروح شدن پنج نفر گردید و نیروهای آمریکایی با از دست دادن یک فروند بالگرد، یک فروند هواپیمای C-130 و برجا گذاشتن ۵ فروند بالگرد دیگر (۴ فروند در طبس و یک فروند در حدفاصل کرمان- طبس) خاک ایران را ترک نمودند (سیک، ۱۳۸۴، صص. ۲۳۳-۲۳۰). دو ماه و نیم ماه بعد و در تاریخ ۱۸ تیرماه ۱۳۵۹ (۸ جولای ۱۹۸۰) یکی از خلبانان پایگاه سوم شکاری همدان (شهید نوژه) با معرفی خود به نهادهای امنیتی جمهوری اسلامی، موجبات خنثی‌سازی کودتایی را فراهم ساخت که هدف از آن در ابتدا قتل امام خمینی (ره) و سایر مقامات انقلاب از طریق بمباران بیت رهبر انقلاب و دیگر مراکز نظامی و سیاسی بود تا پس از آن نیروی زمینی کودتا با فتح مراکز حساس جمهوری اسلامی، نظام را ساقط نماید که مطابق اعترافات سرشاخه‌های اصلی کودتا، انجام کودتا مورد تایید ایالات متحده بود و آن کشور حمایت‌های مالی و تسلیحاتی از آن به عمل آورده بود.

برخورد نظامی ایالات متحده با جمهوری اسلامی ایران در دوران ریگان جمهوری خواه نیز ادامه یافت. در جدول زیر، مشخصات حملات نظامی ایالات متحده به جمهوری اسلامی ایران در دوران ریاست جمهوری ریگان شرح داده شده است:

شرح مختصر عملیات	تاریخ وقوع
حمله ۲ فروند بالگرد آمریکایی به کشتی ایران اجر	۳۰ تیر ۱۳۶۶ مصادف با ۲۱ سپتامبر ۱۹۸۷
حمله ۵ فروند بالگرد آمریکایی به ۵ فروند قایق سپاه	۱۶ مهر ۱۳۶۶ مصادف با ۱۸ اکتبر ۱۹۸۷
انهدام جایگاه‌های «آر۴» و «آر۷» سکوی نفتی رشادت	۲۷ مهر ۱۳۶۶ مصادف با ۱۹ اکتبر ۱۹۸۷
انهدام سکوهای نفتی «نصر» و «سلمان»	۲۹ فروردین ۱۳۶۷ مصادف با ۱۷ آوریل ۱۹۸۸
انهدام ناوچه‌های «جوشن» و «سهند» و ایراد خسارت به ناوچه «سبلان» و یک فروند جنگنده شکاری اف-۱۴	۲۹ فروردین ۱۳۶۷ مصادف با ۱۷ آوریل ۱۹۸۸
انهدام هواپیمای مسافربری A-300 ایران با ۲۹۰ سرنشین غیرنظامی	۱۲ تیر ۱۳۶۷ مصادف با ۲ جولای ۱۹۸۸

جدول ۱: فهرست حملات نظامی ایالات متحده به جمهوری اسلامی ایران در دولت ریگان منبع: (رضایی و شریعتی، ۱۴۰۱ الف، ص. ۱۱۵)

اسرائیل نیز تاکنون حملات امنیتی متعددی را علیه جمهوری اسلامی ایران انجام داده است. به‌عنوان نمونه، اسرائیل تاکنون تعدادی از دانشمندان ایرانی به‌عنوان سرمایه‌های ملی را ترور نموده است. اردشیر حسین‌پور، مجید شهریاری، مصطفی احمدی روشن، مسعود علی‌محمدی، داریوش رضایی‌نژاد، رضا قشقایی فرد و محسن فخری‌زاده مهابادی نمونه‌ای از این دانشمندان هستند. جمهوری اسلامی ایران با مدنظر قرار دادن این پیشینه تلخ

^۱ The Birth Pangs Of A New Middle East

<p>تاریخی، برآورد خوشبینانه و مثبتی از مناسبات امنیتی - نظامی ایالات متحده و اسرائیل ندارد.</p> <p>در این پژوهش، نظریه «موازنه‌سازی» به‌عنوان چارچوب نظری انتخاب شده است تا بتواند از عهده پاسخ‌گویی به پرسش اصلی و پرسش‌های فرعی پژوهش برآید. «کای‌هی» معتقد است که موازنه‌سازی دارای چهار مشخصه می‌باشد: الف) موازنه‌سازی یک رفتار دولتی است. ب) هدف اصلی موازنه‌سازی دستیابی به امنیت می‌باشد. ج) هدف [ثانویه] موازنه‌سازی باید تغییر قدرت نسبی یک دولت در مقابل قدرت رقیب^۱ باشد. د) موازنه‌سازی متوجه تهدیدآمیزترین دولت یا قدرت‌مندترین دولت، یعنی یک تهدید بالقوه یا حتی یک رقیب سنتی^۲ می‌باشد (رضایی و شریعتی، ۱۴۰۱ ب، ص. ۲۳۵).</p> <p>بنابراین، می‌توان گفت که از یک سو اسرائیل به ایالات متحده به‌عنوان یک متحد راهبردی می‌نگرد و هدف این کشور از برقراری مناسبات امنیتی-نظامی ویژه با ایالات متحده برقراری نوعی موازنه‌سازی خارجی^۳ در برابر جمهوری اسلامی ایران می‌باشد؛ و در مقابل، جمهوری اسلامی ایران هم به‌واسطه سیاست امنیتی-نظامی خود، به‌دنبال موازنه‌سازی داخلی^۴ (تقویت توان نظامی و اتکا به توان‌مندی‌های داخلی)، موازنه‌سازی سخت^۵ (که هدف آن تغییر موازنه نظامی به نفع خود از طریق ارتقای توان‌مندی‌های نظامی می‌باشد) و موازنه‌سازی مثبت^۶ (افزایش قدرت جمهوری اسلامی ایران) در مقابل اتحاد ایالات متحده و اسرائیل می‌باشد.</p> <p>بررسی نحوه مقابله و کنترل مناسبات نظامی - امنیتی ایالات متحده و اسرائیل توسط جمهوری اسلامی ایران و پیامدهای آن از مواردی است که نیازمند تدقیق و بررسی بیشتر است و این پژوهش بنا دارد که به‌واسطه بهره‌گیری از نظریه «موازنه‌سازی» به‌عنوان چارچوب نظری به این مهم بپردازد.</p>	
<p>روش پژوهش:</p> <p>این پژوهش از نوع توصیفی - تحلیلی می‌باشد.</p> <p>جامعه و نمونه و شیوه نمونه‌گیری:</p> <p>ندارد</p> <p>ابزار و روش گردآوری داده‌ها:</p> <p>داده‌های پژوهش از منابع کتابخانه‌ای و وب‌محور (اینترنتی) جمع‌آوری شده است.</p> <p>روش تجزیه و تحلیل داده‌ها:</p> <p>روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، روش کیفی می‌باشد.</p> <p>قلمرو پژوهش:</p> <p>قلمرو موضوعی: امنیتی - نظامی</p> <p>قلمرو مکانی: غرب آسیا</p>	<p>روش پژوهش:</p>
<p>پرسش‌های پژوهش:</p> <p>پرسش اصلی</p> <p>۱. مناسبات امنیتی-نظامی ایالات متحده و اسرائیل چگونه بر سیاست امنیتی-نظامی جمهوری اسلامی ایران تأثیر گذاشته است؟</p> <p>پرسش‌های فرعی</p> <p>۱) اسرائیل از برقراری مناسبات امنیتی-نظامی ویژه با ایالات متحده چه هدفی را دنبال می‌کند؟</p>	<p>سوال و فرضیه تحقیق:</p>

¹ Changing A State's Relative Power Versus The Rival's

² Most Threatening State Or The Most Powerful State, That Is, A Potential Threat Or Even A Traditional Rival

³ External Balancing

⁴ Internal Balancing

⁵ Hard Balancing

⁶ Positive Balancing

<p>۲) مناسبات امنیتی-نظامی ویژه اسرائیل با ایالات متحده عمدتاً در چه حوزه‌ای نمود و بروز دارد؟</p> <p>۳) جمهوری اسلامی ایران جهت موازنه‌سازی در برابر اتحاد و ائتلاف ایالات متحده و اسرائیل چه سیاستی را در حوزه امنیتی-نظامی دنبال نموده است؟</p> <p>فرضیه های پژوهش:</p> <p>فرضیه اصلی)</p> <p>جمهوری اسلامی ایران به واسطه سیاست امنیتی-نظامی خود، به دنبال موازنه‌سازی داخلی (تقویت توان نظامی و اتکا به توان مندی‌های داخلی)، موازنه‌سازی سخت (که هدف آن تغییر موازنه نظامی به نفع خود از طریق ارتقای توان مندی‌های نظامی می‌باشد) و موازنه‌سازی مثبت (افزایش قدرت جمهوری اسلامی ایران) در مقابل اتحاد ایالات متحده و اسرائیل می‌باشد.</p> <p>فرضیه فرعی اول)</p> <p>«هدف اسرائیل از برقراری مناسبات امنیتی-نظامی ویژه با ایالات متحده ایجاد موازنه‌سازی خارجی (ایجاد اتحاد و ائتلاف علیه تهران)، موازنه‌سازی سخت (تغییر موازنه نظامی به نفع اسرائیل با بهره‌گیری از تجهیزات نظامی پیشرفته ایالات متحده) و موازنه‌سازی منفی (تضعیف قدرت جمهوری اسلامی ایران) می‌باشد»</p> <p>فرضیه فرعی دوم)</p> <p>ایالات متحده به واسطه برقراری مناسبات امنیتی-نظامی ویژه با اسرائیل تلاش نموده تا قابلیت‌های تهاجمی (Attack) اسرائیل به منظور وارد نمودن ضربه اول (First Strike) به دشمنان و رقبای منطقه‌ای را ارتقا بخشد (مشخصاً ارتقای توان هوایی اسرائیل).</p> <p>فرضیه فرعی سوم)</p> <p>سیاست امنیتی-نظامی جمهوری اسلامی ایران جهت موازنه‌سازی در برابر اتحاد و ائتلاف ایالات متحده و اسرائیل تقویت توان مندی‌های کشور در حوزه‌های ۱) توان پدافندی (Surface-to-Air Missile or SAM)، ۲) توان موشکی (Surface-to-Surface Missile or SSM)؛ ۳) توان پهپادی (UAVs)؛ ۴) جنگ الکترونیک (Electronic Warfare or EW)؛ ۵) برنامه منطقه‌ای (تشکیل محور مقاومت)؛ و ۶) توان اطلاعاتی بوده است.</p>	
<p>با بررسی منابع کتابخانه‌ای و مطالعات مقالات روند پژوهش به سمت تکمیل پیش رفت</p>	<p>روند پژوهش:</p>
<p>جمهوری اسلامی ایران توانسته است با توانمندسازی داخلی و موازنه سازی در منطقه غرب آسیا بر اسرائیل و آمریکا فائق آید و تشکیل محور مقاومت برای این مهم بسیار تاثیر گذار بوده است.</p>	<p>مهمترین یافته ها :</p>
<p>هدف اسرائیل از برقراری مناسبات امنیتی-نظامی ویژه با ایالات متحده ایجاد موازنه‌سازی خارجی (ایجاد اتحاد و ائتلاف علیه تهران)، موازنه‌سازی سخت (تغییر موازنه نظامی به نفع اسرائیل با بهره‌گیری از تجهیزات نظامی پیشرفته ایالات متحده) و موازنه‌سازی منفی (تضعیف قدرت جمهوری اسلامی ایران) می‌باشد. ایالات متحده به واسطه برقراری مناسبات امنیتی-نظامی ویژه با اسرائیل تلاش نموده تا قابلیت‌های تهاجمی (Attack) اسرائیل به منظور وارد نمودن ضربه اول (First Strike) به دشمنان و رقبای منطقه‌ای را ارتقا بخشد (مشخصاً ارتقای توان هوایی اسرائیل).</p> <p>سیاست امنیتی-نظامی جمهوری اسلامی ایران جهت موازنه‌سازی در برابر اتحاد و ائتلاف ایالات متحده و اسرائیل تقویت توان مندی‌های کشور در حوزه‌های ۱) توان پدافندی (Surface-to-Air Missile or SAM)، ۲) توان موشکی</p>	<p>چکیده فارسی:</p>

Electronic Warfare) جنگ الکترونیک (UAVs)؛ ۴) توان پهپادی (Surface-to- Surface Missile or SSM)؛ ۳) توان پهپادی (UAVs)؛ ۴) جنگ الکترونیک (Electronic Warfare)؛ ۵) برنامه منطقه‌ای (تشکیل محور مقاومت)؛ و ۶) توان اطلاعاتی بوده است.

مناسبات اسرائیل و آمریکا از زمان شکل‌گیری، روند رو به رشدی داشته و در یک یادداشت تفاهم در سال ۲۰۱۶، ایالات متحده به پرداخت ۳۸ میلیارد دلار طی ۱۰ سال به عنوان کمک امنیتی متعهد شده است که در آن ایالات متحده سالانه ۳/۳ میلیارد دلار در قالب تامین مالی نظامی خارجی و یک بودجه اضافی ۵۰۰ میلیون دلاری پدافند موشکی ارائه کند. ایالات متحده و اسرائیل توسعه و توان موشکی ایران را در بلندمدت تهدیدی امنیتی برای خود به عنوان دو متحد راهبردی به حساب می‌آورند؛ بر این اساس با هدف کنترل و مهار قدرت موشکی ایران دست به همکاری تسلیحاتی وسیعی زده‌اند و در راستای منافع راهبردی مشترک و افزایش بازدارندگی موشکی در برابر ایران گام برمی‌دارند؛ که این امر مسابقه تسلیحاتی در منطقه در پی دارد.

سیاست امنیتی و دفاعی مجموعه‌ای از راهبردها و تمهیدات جمهوری اسلامی ایران در جهت ارتقا توانمندی‌های امنیتی و دفاعی بیان می‌دارد که به منظور حفظ جمهوری اسلامی از گزند تهاجمات و پیشگیری از وقوع آن منجر می‌شود. سیاست‌گذاری در این حوزه با نهادهای امنیتی و دفاعی است که در سطح عالی و کلان صورت می‌پذیرد. در این پژوهش با بررسی روند شکل‌گیری محور مقاومت در برابر تهاجمات آمریکا به منطقه غرب آسیا و تقویت این محور با اتکا به قابلیت‌ها و توانمندی‌ها بنا بر اصل خودیاری و تقابل این محور با محور اسرائیل - آمریکا، مشخص می‌گردد که اسرائیل و آمریکا توانایی مقابله با رویکرد مقاومتی جمهوری اسلامی را ندارند و جمهوری اسلامی با بهره‌گیری از سیاست موازنه‌سازی در ابعاد مختلف، توانسته است به اهداف زیر دست یابد:

اول: به موازنه‌سازی در جهت کسب بهترین نتیجه با کمترین هزینه و بیشترین وزنه در ترازوی توازن دست یابد.

دوم: آمریکا و اسرائیل با وجود توانمندی‌های موازنه‌سازی سخت از اقدام نظامی علیه ایران بپرهیزند.

سوم: رشد محور مقاومت با وجود تقابل آمریکا و اسرائیل در کشورهای اسلامی پر رنگ‌تر گردد.

چکیده انگلیسی:

Israel's goal of establishing special military-security relations with the United States is to create external balancing (establishing an alliance and coalition against Tehran), hard balancing (changing the military balance in favor of Israel by using the advanced military equipment of the United States) and negative balancing (weakening the power of the Islamic Republic). Iran is By establishing special military-security relations with Israel, the United States has tried to improve Israel's attack capabilities in order to deliver the first strike to its enemies and regional rivals (specifically, the improvement of Israel's air power).

The security-military policy of the Islamic Republic of Iran is aimed at balancing against the alliance and coalition of the United States and Israel, and strengthening the country's capabilities in the fields of 1) defense capability (Surface-to-Air Missile or SAM), 2) missile capability (Surface-to-Surface Missile or SSM); 3) Unmanned aerial vehicles (UAVs); 4) electronic warfare (Electronic Warfare or EW); 5) regional program (formation of resistance axis); and 6) information power. In this research, balancing, security-military relations and types of balancing have been used. And in that balance as the foreign policy strategy or behavior of a government and the theories of the balance of power with the definition of the concept of balance show as the basis of international politics.

The relationship between Israel and the US has been on the rise since its inception, and in a 2016 memorandum of understanding, the United States pledged to pay 38 billion dollars over 10 years as security assistance, in which the United States pays 3.3 per year.

billion dollars in the form of foreign military financing and an additional budget of 500 million dollars for missile defense. And defense states that it leads to protecting the Islamic Republic from attacks and preventing them from happening. Policymaking in this area is done with security and defense institutions at a high and macro level.

In this research, by examining the formation process of the axis of resistance against the American invasions in the West Asia region and strengthening this axis by relying on the capabilities and

capabilities based on the principle of self-help and the confrontation of this axis with the Israeli-American axis, it is determined It is clear that Israel and America are not able to deal with the resistance attitude of the Islamic Republic, and the Islamic Republic has been able to reach these facts:

First: to achieve balancing in order to obtain the best result with the lowest cost and the highest weight in the balance scale.

Second: America and Israel should avoid military action against Iran despite their strong balancing capabilities.

Third: The growth of the axis of resistance will become more colorful in Islamic countries despite the confrontation between America and Israel.

تائيد استاد راهنما

